



**REPUBBLICA ITALIANA**  
**CORTE DI APPELLO DI ROMA**  
**II Sezione Penale**  
**ORDINANZA**

La Corte, composta dai Signori Magistrati:

Dott. Marco Flamini Presidente

Dott. Roberto Pilla Consigliere Est.

Dott. Raffaele Toselli Consigliere

sciogliendo la riserva assunta all'udienza del 15.12.2021 nel procedimento n. 25/2021

R.G. Rev. proposto da Polichetti Giovanbattista Ivan osserva:

deve essere respinta l'eccezione di incompetenza territoriale ex art. 634 comma II c.p.p. sollevata dal difensore della persona offesa e parte civile [REDACTED].

Infatti, con sentenza in data 24.2.2021 la Corte di Cassazione annullando l'ordinanza della IV Sezione di questa Corte d'Appello ha ritenuto, quanto alle s.i.t. delle sorelle Grazioso, indicate dal ricorrente tra le prove poste a fondamento della richiesta di revisione, che la Corte territoriale, avesse errato nel ritenere prive del carattere di novità le suddette prove dichiarative (nell'accezione ad essa attribuita dalla giurisprudenza di legittimità ovvero "di quelle acquisite o non valutate neanche implicitamente, purchè non si tratti di prove dichiarate inammissibili o ritenute superflue dal giudice, e indipendentemente dalla circostanza che l'omessa conoscenza da parte di quest'ultimo sia imputabile a comportamento processuale negligente o addirittura doloso del condannato, rilevante solo ai fini del diritto alla riparazione dell'errore giudiziario") e non avesse poi sufficientemente argomentato in ordine alla loro inidoneità a mettere in crisi gli elementi di prova emersi a carico di Polichetti Gaetano.

Pertanto correttamente i Giudici di legittimità, con l'indicata sentenza, hanno rimesso ad altra Sezione di questa Corte di Appello il giudizio sull'istanza di revisione proposta da Polichetti Giovanbattista Ivan in quanto: "In tema di revisione, la regola di cui all'art. 634, comma 2, c.p.p. – per la quale la Corte di cassazione, se accoglie il ricorso avverso l'ordinanza di inammissibilità della richiesta, rinvia il giudizio ad una diversa corte d'appello – non si applica nel caso di annullamento senza rinvio e conseguente devoluzione al giudice di merito di un nuovo giudizio relativo alla fase rescindente, con riferimento alla preliminare deliberazione sulla non manifesta infondatezza della richiesta in rapporto all'astratta idoneità del "novum" dedotto a demolire il giudicato". (Cassazione penale sez. III 17/07/2019 n. 43121").

Ritiene poi la Corte che debba ritenersi ammissibile la istanza di revisione .

P.Q.M.

Visti gli artt. 634 e 636 c.p.p.

Rigetta l'eccezione d'incompetenza sollevata dal difensore della persona offesa e parte civile [redacted].

Dichiara l'ammissibilità dell'istanza di revisione, proposta da Polichetti Giovanbattista Ivan, della sentenza emessa del Tribunale di Nocera Inferiore in data 26.1.2009 nei confronti di Polichetti Gaetano, confermata dalla Corte d'Appello di Salerno con sentenza del 1.6.2010, irrevocabile il 15.6.2011

Dispone la citazione per l'udienza del 10.2.2021 ore 11.00, presso questa Corte di Appello (aula della II Sezione Penale piano terra - Roma via Romeo Romei n. 2) del ricorrente Polichetti Giovanbattista, di Polichetti Gaetano, delle persone offese e parti civili [redacted] e [redacted] e dei loro rispettivi difensori.

Dispone la citazione per la medesima udienza nella qualità di testimoni di:

- 1) Grazioso Floriana nata a Nocera Inferiore il 20.5.1977 ivi res.te via Villanova n. 42;
- 2) Grazioso Stefania Carmelina nata il 26.12.1978 a Nocera Inferiore res.te in Casalvelino Marina (Sa) via Portanaro.

Manda alla cancelleria per gli adempimenti di sua competenza.

Così deciso in Roma il 15.12.2021

*Il Pres. G.F.*  
*[Handwritten signature]*

Il Presidente  
Marco Flamini  
*[Handwritten signature]*

CORTE DI APPELLO DI ROMA  
Seconda Sezione Penale  
DEPOSITATO IN CANCELLERIA



15-12-2021  
IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
Paolo Stingo  
*[Handwritten signature]*